

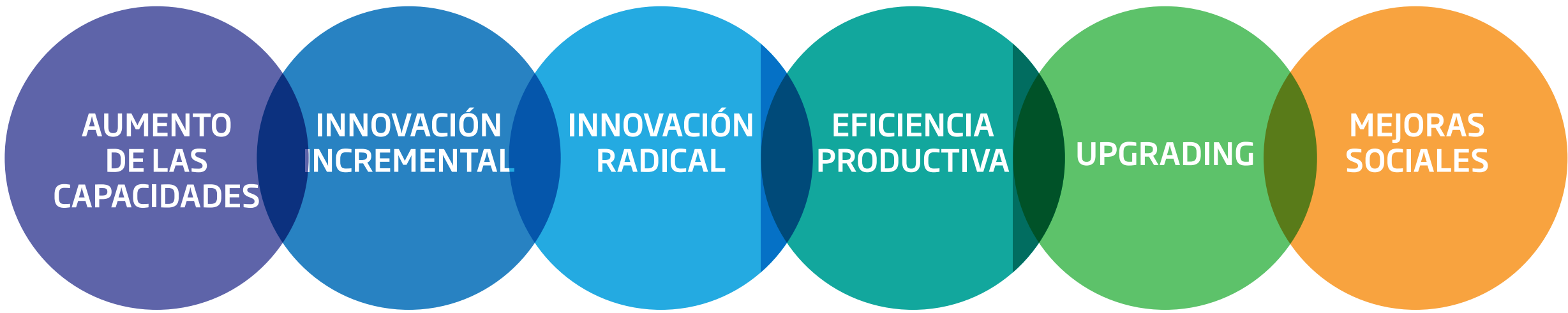
¿EXISTE EVIDENCIA DE CAMBIO ESTRUCTURAL EN LAS PROVINCIAS ARGENTINAS?

Un análisis de especialización y diversificación industrial entre 1996 y 2008

ANDREA BELMARTINO, DANIELA CALÁ, DAIANA JARAMILLO

INTRODUCCIÓN

CAMBIO ESTRUCTURAL



DIMENSIONES DE ANÁLISIS

COMPONENTES DE LA DEMANDA AGREGADA	COMPOSICIÓN SECTORIAL AGRO-INDUSTRIA-SERVICIOS	AL INTERIOR DE LA INDUSTRIA
<ul style="list-style-type: none">Consumo.Inversión.Comercio exterior (composición y destino).	<ul style="list-style-type: none">Brechas de productividad.Intensidad tecnológica.Elasticidad empleo producto.Distribución funcional del ingreso.	<ul style="list-style-type: none">Especialización.Diversificación.Brechas de productividad intensidad tecnológica.

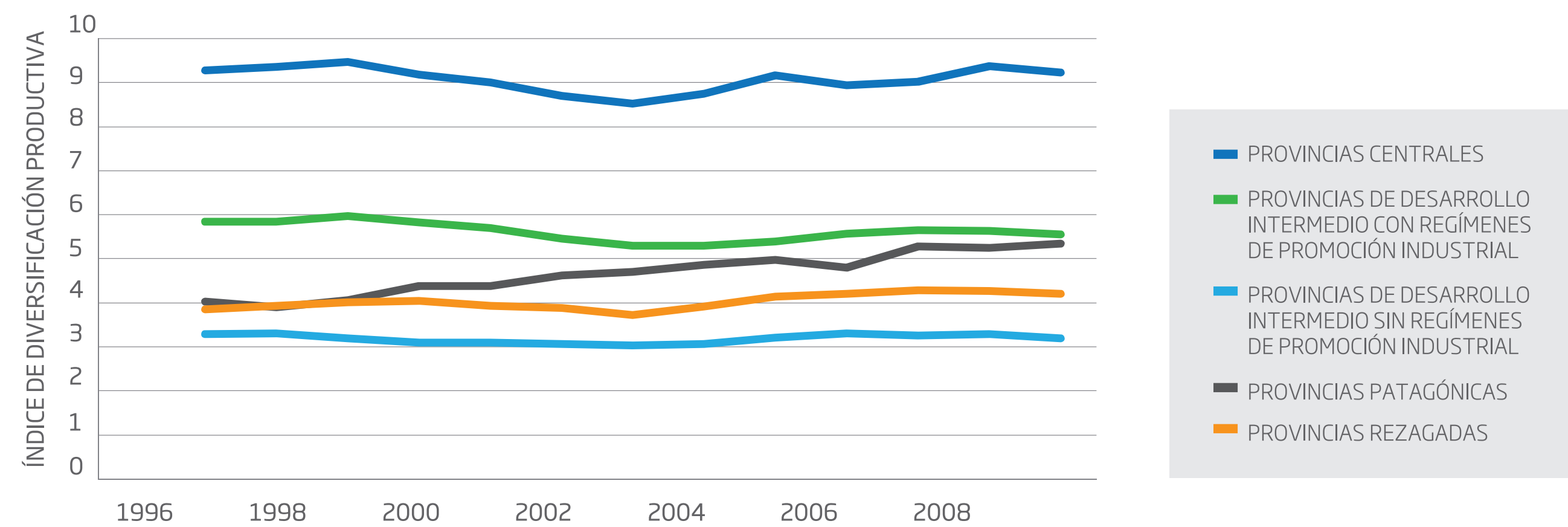
(Szulwark, 2005; Fernandez Bugna y Peirano, 2011; Roitter, Erbes y Kabbabe, 2013; Yaguel, 2014).

CONCLUSIONES

- Si bien las jurisdicciones centrales evidencian un mayor grado de diversificación, existen algunas provincias que han mostrado cierto dinamismo en este sentido, mientras que en otras la actividad industrial se encuentra aún más concentrada que antes.
- Las regiones más desarrolladas se especializan en industrias de mayor complejidad tecnológica y con alto contenido de diseño.
- Los indicios de cambio estructural en términos de especialización y diversificación son débiles.

RESULTADOS

¿CÓMO EVOLUCIONÓ LA DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA A NIVEL REGIONAL?



Fuente: elaboración propia en base a la BADE.

OBJETIVO PRINCIPAL

Describir los patrones de especialización y diversificación de la industria manufacturera a nivel regional durante 1996-2008.

MAYOR DIVERSIFICACIÓN

Principales jurisdicciones del país (CABA, Buenos Aires, Córdoba y Santa Fe).
Provincias con políticas de promoción industrial (San Luis, San Juan, La Rioja o Catamarca).
Provincias patagónicas (Neuquén, Chubut, Tierra del Fuego y Santa Cruz).

ESPECIALIZACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN PRODUCTIVA



(Ghosh y Ostry, 1994; Guesnier, 1994; Reynolds et al., 1994; Kosacoff y Ramos, 1999; Haddad et al., 2010; Al-Marhubi, 2000; Duranton y Puga, 2000; Hesse, 2009; Neffke et al., 2011).

HIPÓTESIS

- Las regiones más desarrolladas son las más diversificadas.
- Las regiones más desarrolladas se especializan en industrias de mayor complejidad tecnológica.
- Existen indicios leves de cambio estructural en las provincias con menor desarrollo industrial.

METODOLOGÍA

FUENTE DE DATOS

Base de Datos para el Análisis Dinámico del Empleo (BADE) (Observatorio de Empleo y Dinámica Empresarial, MTEySS). Información de todas las empresas registradas de 25 jurisdicciones argentinas, a 2 dígitos CIU.

ÍNDICE DE DIVERSIFICACIÓN

$$DI_i = 1 / HH = 1 / \sum_{j=1}^J \left(\frac{E_i^j}{E_i} \right)^2$$

Donde es E_i^j el número de empleados en el sector j y en la región i y, es E_i el número total de empleados industriales en la región.

ÍNDICE DE ESPECIALIZACIÓN

$$ESP_{ij} = \frac{E_i^j}{E_i} / \frac{E_N^j}{E_N}$$

Donde E_N^j representa el empleo en el sector j en el total del país y E_N indica el total del empleo manufacturero del país. Si el índice resulta mayor a la unidad, indica que la región está especializada en esa industria.

ÍNDICE DE INESTABILIDAD

$$IN = \sum_{i=1}^n |ESP_{i,t} - ESP_{i,t+1}|$$

Donde ESP_{ij} es el índice de especialización calculado previamente.

¿EN QUÉ ACTIVIDADES SE ESPECIALIZAN LAS PROVINCIAS?

ACTIVIDADES INTENSIVAS EN TECNOLOGÍA Y DISEÑO	ACTIVIDADES INTENSIVAS EN RECURSOS NATURALES
<ul style="list-style-type: none">CABA en Maquinaria de oficina y Confecciones.Buenos Aires (sin GBA) en Metales Comunes.Córdoba en Automotores.Santa Fe en Maquinaria y equipo.	<ul style="list-style-type: none">Misiones, Entre Ríos, Chaco y Corrientes en Madera.Neuquén y Salta en Productos de petróleo.Mendoza, Río Negro y La Pampa en Alimentos.

¿CUÁNTO SE HA MODIFICADO EL PERFIL DE ESPECIALIZACIÓN REGIONAL?

ALTO		MEDIO		BAJO	
PROVINCIA	ÍNDICE IN	PROVINCIA	ÍNDICE IN	PROVINCIA	ÍNDICE IN
Tierra del Fuego	16,98	Santa Cruz	9,36	Córdoba	4,74
Neuquén	15,21	Chaco	9,01	Capital	4,48
Santiago	14,19	Chubut	8,25	Río Negro	4,42
Salta	14,15	La Rioja	8,20	Misiones	4,32
Corrientes	10,11	Formosa	7,81	Mendoza	4,03
		San Luis	7,76	GBA	3,31
		Catamarca	7,59	Santa Fe	3,14
		La Pampa	6,64	Buenos Aires	2,98
		Jujuy	5,97	Entre Ríos	2,84
		Tucumán	5,58		
		San Juan	5,13		

¿CUÁLES SON LAS RAMAS QUE PRESENTAN MAYOR VARIACIÓN?

PROVINCIA	RAMA	ESP _{ij}
Tierra del Fuego	Fabricación de equipo y aparatos de radio, televisión y comunicaciones	↓
	Fabricación de productos textiles	↑
Neuquén	Productos de petróleo	↑
	Otros minerales no metálicos	↓
Santiago del Estero	Productos de petróleo	↓
	Otros minerales no metálicos	↑
Salta	Tabaco	↑
	Madera	↓
Corrientes	Tabaco	↓
	Productos textiles	↓

FUTURAS INVESTIGACIONES

- Profundizar el análisis con una mayor apertura de datos (3 ó 4 dígitos) para el período 1996-2012.
- Identificar los cambios en la estructura productiva regional inducidos por diferentes condiciones macroeconómicas.
- Explicar la especialización y diversificación regional a partir de características provinciales (tamaño, nivel de desarrollo, orientación exportadora, historia industrial, estructura productiva previa, etc).
- Identificar y explicar el ingreso de nuevas ramas de actividad productiva en las provincias.